

příliš výrazné důsledky na přesnost projekce reaktoru. Teplota v ose trubky totiž souvisí jen málo s střední teplotou směsi, která je rozhodující pro rychlosť chemické reakce. Osová teplota se týká jen velmi malého objemu katalyzátoru, zatímco velký podíl katalyzátoru poblíž stěny trubky má teplotu mnohem bližší střední, bilancí teplotě.

Jiné možné parazitní efekty

Charakteristickým rysem teplotního profilu naměřeného v ose trubky je dlouhá část s nízkou střední teplotou. Toto snížení teploty v ose trubky by mohlo být způsobeno i vedením tepla termočlánekovou trubkou a drátem termočlánku, protože termočláneková trubka je vestavěna ve vlně trubky, které je ochlazováno studenou směsí a dráty termočlánku vycházejí do chladného okolí trubky. Modelování vedení tepla trubkou a dráty termočlánku prokázalo, že vliv podděleného vedení tepla je zanedbatelný. Výsledky zde neuvádíme. Druhou příčinou snížení osové teploty by mohla být skutečnost, že reakční směs nevstupuje do trubky v ose trubky, ale asymetricky. Tím by se mohla vytvořit v části trubky méně protékána oblast. Její modelování je však obtížně pro nedostatek údajů o charakteru toku v této oblasti a o rychlosti pfenosu

tepla v ní. I když by bylo možné sestavit model s asymetrickým vstupem, výsledek by byl asi jen spekulativní, protože by bylo nutné vycházel z mnoha odhadů.

Závěr

Výsledky dokazují, že dvouozměrný model umožňuje vysvětlit naměřené závislosti teploty v ose trubky na délce trubky, je tedy zřejmé, že dvouozměrný model je dokonalejší formou modelu parního reformingu. Pro projektantskou praxi je však patrně zbytečné tento model zavádět, protože zvýšení jemnosti popisu je překročí vlivem nejistých parametrů zadávaných do výpočtu.

Literatura

1. Stehlik P., Šíka J., Běbar L.: Chem. prům. 36, 342 (1988). —
2. Stehlík P., Šíka J., Běbar L.: Chem. prům. 36, 454 (1988). —
3. Šíka J., Stehlík P., Běbar L.: Chem. prům. 36, 512 (1986). —
4. Michel M.: Diplomová práce, VŠCHT, Praha, 1986. — 5. Horák J., Prágrárová M., Běbar L.: Chem. prům. 35, 231 (1985). — 6. Kulíkarník B. D., Doraiswamy L. K.: Cat. Rev. — Sel. Eng. 22, 431 (1984). — 7. Peixidr V., Černý J., Pašek J.: Chemical Reaction Engineering, Proceedings of the fourth European Symposium, Brussels, September 1988, Pergamon Press, Oxford, New York 1971. — 8. Pašek J., Peixidr V.: Chem. prům. 17, 129 (1961). —
9. Pašek J., Peixidr V.: Chem. prům. 17, 1 (1967).

Vliv využití kapacity ethylenové jednotky na měrnou spotřebu energie

Jan Bartoň,

Chemopetrol, k.ú.o. Výzkumný ústav anorganické chemie, Ústí nad Labem,
Jaroslav Růžička, Vlastimil Oháňka,

Chemopetrol, k. p. Chemické závody ČSSR, Lítvinov

547.313.2
66.012.37

Redakce došlo 16. 7. 1987

V práci je na příklad ethylenové jednotky ukázán vliv prosazení na měrnou spotřebu páry při výdělení zrnějšku do parního systému výroby. Je ukázáno, že měrná spotřeba páry závisí nejen na využití kapacity výroby, ale ovlivňuje ji i průměrné zatížení jednotlivých pyrolyzních pecí.

Úvod

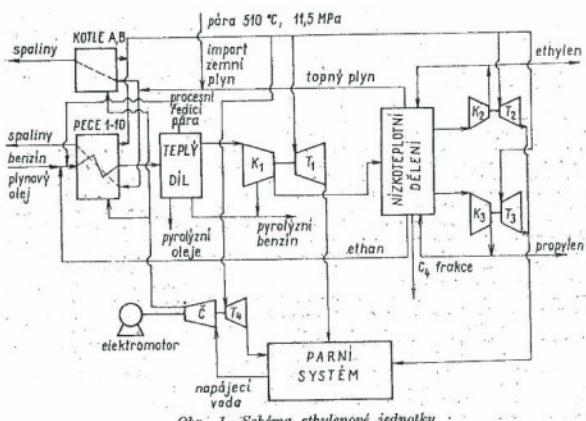
Výrobní linka je projektována na jistou kapacitu, pro niž jsou dimenzovány rozměry aparátů, výkonnost čerpadel, kompresorů ap. Je-li kapacita výrobní linky v některé části nevyužita, může to způsobit v některých případech vzrůst měrných spotřeb energií na jednotku finálního produktu. Jde zejména o zhoršení efektivity čerpání médií ve výrobenné. Plynná média jsou obvykle dopravována turbokompresory. Ty při dopravování menšího množství plynu, než pro které byly vyprojektovány, pracují v režimu přepouštění části vytlačované tekutiny na sání tak, aby v kompresoru nevznikaly rázy. U odstředivých čerpadel na vrzených na jistý výkon je třeba při nižších průtokech skrýt na výtlaku, pokud nejsou opatřena regulací výkonu čerpadla regulaci otáček. Zvýšení měrných spotřeb energií u výroben, v nichž se využívá

teplotu exotermních reakcí pro výrobu páry nebo teplo produktů endotermních reakcí pro výrobu páry, je způsobeno nutností zvýšit dodávku páry z externích zdrojů mimo vlastní výrobní linku při poklesu prosazení výroby.

U výměnků, v nichž se vyměňuje teplo mezi technologickými proudy či se technologické proudy ohlaďují voda nebo ohřívají párou, se obvykle snížení průtoku výměnkem projeví pozitivně, a to proto, že se pro žádanou technologickou teplotu proudu za výměnkem spotřebuje relativně méně chladicí vody nebo páry. V literatuře¹⁾ se např. uvádějí tzv. energetické charakteristiky kotlů na výrobu páry, kde se snížení výkonu kotle promítá do zvýšení účinnosti využití dodaného tepla do kotle spálením paliva, t.j. sníží se měrná spotřeba paliva na jednotku vyrobené páry.

Podobné problémy je třeba řešit při intenzifikaci výrobní linky nad projektovou kapacitu, čímž se zábýváme.

V předložené práci se budeme zabývat měrnou spotřebou energie v etylynové jednotce, a to v její tzv. teplé části zahrnující pyrolyzní pece a parní systém. Na tomto konkrétním příkladu ukážeme vliv prosazení na měrnou s jeho tepla vztahenou na



Obr. 1. Schéma ethylenové jednotky

hmotnostní jednotku zpracovávaných surovin a ukážeme možnosti racionalizovat měrnou spotřebu tepla v případě, že kapacita ethylenové jednotky není plně využívána.

Rozbor problému

Na obrázku 1 je schematicky znázorněna ethylenová jednotka. Suroviny se ze zásobních tanků (v případě ethanu se pyrolyzuje tzv. vratný ethan vzniklý pyrolyzou benzínu nebo plynového oleje) vedou do peci, smíši se s procesní řeďicí parou a zaříje se spálením topného plynu na teplotu kolem 800°C , při níž proběhne pyrolyza. Reakční produkty spolu s procesní řeďicí parou vytváří tzv. pyrolyzátní plyn, který se z pyrolyzátní pece nejprve vede do kotle na odpadní teplo (ten je součástí pyrolyzátní pece), v němž se ochladi na asi 450 až 500°C a jeho chlazením se vyrábí velmi vysokotlaká pára. Ve teplém díle se z pyrolyzátního plynu oddělí pyrolyzátní oleje, pyrolyzátní benzín a procesní řeďicí pára, která se opět recykluje do peci. Z teplého dílu odchází plyn obsahující zejména uhlovodíky C_1 – C_6 , který se stlačí kompreserem K_1 , přičemž zkondenzují nejlehčí podily pyrolyzátního benzínu. Zbytek se vede do nízkoteplotního dělení k izolaci ethylenu a propylenu. Oba tyto olefiny se současně recyklují v chladicích okruzích ethelu a propylenu. V nízkoteplotním dělení se dále oddělí topný plyn (převážně methan), který se spluje v pyrolyzátních pecích, dále ethan, který se recykluje jako výchozí surovina pro pyrolyzu, a frakce C_4 , z níž se izoluje 1,3-butadien (tato izolace není součástí ethylenové jednotky).

Velmi vysokotlaká pára se používá k pohonu čtyř turbín T_1 – T_4 , pohánějících kompreseory pyrolyzátního plynu K_1 , ethylemu K_2 , propylenu K_3 . Čerpadlo \tilde{C} dopravuje napájecí vodu do kotlů na výrobu páry A , B a pecí 1 až 10. Podrobnejší informace o parním systému ethylenové jednotky jsou uvedeny v práci¹⁰.

Podle typu (benzín, plynový olej, ethan) a množství zpracovávané suroviny, délce provozu pecí (ovlivňu-

jící zanesení teplosměnných ploch koksovitymi úsdami) se může na jediné peci vyrábět 20 až 40 tun páry za hodinu. Kotle A , B mají kapacitu 100 tun páry za hodinu.

Měrná spotřeba energie vztázená na tunu vyrobeného ethylenu činí podle literatury⁸) asi 1000 kWh, podle práce⁹) 4000 až 9000 kWh. Měrná spotřeba energie nalezená v práci⁷) činí asi 1200 kWh na tunu vyrobeného ethylenu. V tomto případě se má na mysli pouze energie dodaná do ethylenové jednotky z externích zdrojů, tj. uvažuje se pouze importovaný zemní plyn, elektrická energie a pára. Z hodnoty 1200 kWh na tunu ethylenu nalezené v práci⁷⁾ tvoří asi 60 % právě import zemního plynu.

V předložené práci se zaměříme na tu část energie, která je dodávaná do kotlů A , B , v nichž se vyrábí menší část (asi 30 až 40 %) celkem vyrobené velmi vysokotlaké páry potřebné pro pohon turbín T_1 – T_4 (obr. 1). Kotle A , B spalují podstatnou část zemního plynu importovaného do jednotky, a proto snížení měrné spotřeby tepla vztázené na jednotku zpracovávané suroviny a vyrobené v kotlích A , B má zásadní význam pro snížení celkové měrné spotřeby energie v ethylenové jednotce.

Závislost měrné spotřeby velmi vysokotlaké páry vyrobené v kotlích A , B na prosazení výroby

Ve zprávě⁹) jsou uvedeny výsledky bilančních měření v parním systému ethylenové jednotky. Tabulka I shrnuje hodnoty průtoku uhlovodíků do pecí (benzín: plynový olej: ethan = 4 : 4 : 1) a vyrobené velmi vysokotlaké páry po vyrovnaní naměřených dat programem KOMAT⁹). V příkladu 3 z tabulky I byla mimo provoz turbína pohánějící čerpadlo napájecí vody Č (obr. 1) a toto čerpadlo bylo poháněno elektromotorem. Naměřené hodnoty výroby páry po vyrovnaní byly přeponěty u výroby kotlů A , B a celkové výroby páry za podmínky, že je v provozu turbína T_4 , pohánějící čerpadlo napájecí vody. Původně na-

Tabulka I

Vyrovnávání hodnot hmotnostních průtoků suroviny pro pyrolyzu (m_{uhl}), průtoků velmi vysokotlaké páry z kotlů A, B ($m_{A,B}$), z pecí (m_p), celkové výroby páry (m) a teploty spalin z pecí v komíně (t_k)

m_{uhl} (kg h ⁻¹)	počet pecí v provozu	průměrný nástřik na peci	m_p (kg h ⁻¹)	$m_{A,B}$ (kg h ⁻¹)	m (kg h ⁻¹)	t_k (°C)
1 191600	8	23950	225800	130160	355980	210,6
2 179510	8	22439	220060	122980	343040	201,8
3 153890	7	21971	170070	137400(124280)b)	316560(303360)b)	196,2
4 130140	6	21690	140910	166410	296550	195,8

a) poměr hmotnostních průtoků benzínu: plynovému oleji: ethanu do pyrolyzy přibližně 4 : 4 : 1.

b) naměřené hodnoty po vyzvání jsou uvedeny v závorce; ve sloupci je uvedena hodnota přeypočítaná pro případ provozu turbiny pohánějící turbonapádečku tak, aby byly v tabulce konzistentní údaje.

Tabulka II

Vyrovnávání vstupní hodnoty pro výpočet celkového součinitele prostupu tepla kotlů na odpadní teplo k

	m_{op} (kg h ⁻¹)	t_1 (°C)	t_2 (°C)	$t_3^{\text{a)}$ (°C)	$F^{\text{b)}$ (m ²)	Δt_k (K)	$Q'/10^6$ (kJ h ⁻¹ m ⁻² K ⁻¹)	k (kJ h ⁻¹ m ⁻² K ⁻¹)
1	341720	809,9	485,00	321,3	1440	297,2	3,3898	777,7
2	326200	819,6	498,9	321,3	1440	310,2	3,1383	700,7
3	270411	811,9	490,4	321,3	1260	301,9	2,6681	685,7
4	232680	802,0	498,1	321,3	1080	303,9	2,1813	646,3

a) průměrný tlak velmi vysokotlaké páry byl 11,5 MPa

b) průměrná hodnota výměnné plochy kotlů na odpadní teplo činí 180 m² na 1 peci

měřené resp. vyrovnávání hodnoty výroby páry v kotlích A, B a celkové výrobě jsou u příkladu 3 uvedeny v závorce.

Jak již bylo zmíněno výše, pára z pecí je vyráběna v tzv. kotlích na odpadní teplo. V tabulce II jsou obsaženy vyrovnávání hodnoty průtoku pyrolyzního plynu z pecí, jeho průměrná teplota na vstupu t_1 a výstupu t_2 z kotlů na odpadní teplo, teplota na straně vyráběné páry t_3 a výkon kotle Q' vypočtený podle vztahu

$$Q' = m_{\text{op}} c_p (t_1 - t_2) \quad (1)$$

Pro kotle na odpadní teplo je vypočtena hodnota součinitele prostupu tepla k , jistěliž průměrná výměnná plocha kotle na odpadní teplo na jedné peci činí 180 m².

$$k = Q' \ln \frac{t_1 - t_3}{t_2 - t_3} / ((t_1 - t_2) F) \quad (2)$$

Střední měrné teplo pyrolyzního plynu je uvažováno v souladu s výsledky⁵⁾ entalpickej bilancí kotle na odpadní teplo $c_p = 3 \text{ kJ kg}^{-1} \text{ K}^{-1}$.

Z tabulky II pozorujeme, že měření probíhalo s různě zanesenými kotly na odpadní teplo (součinitel prostupu tepla mezi případy 1 a 4 z tabulky II se liší asi o 17 %). Různě znečištěné výměnné plochy kotlů na odpadní teplo by nutně zkresily výsledky výpočtu měrných spotřeb tepla. Proto byla výroba páry v pecích přeypočtena na stejnou hodnotu $k = 777,7 \text{ kJ h}^{-1} \text{ m}^{-2} \text{ K}^{-1}$.

Pro teplotu t_2 platí

$$t_2 = \frac{t_1 - t_3}{e^{((kF)/(m_{\text{op}} c_p))}} + t_3 \quad (3)$$

a pro přeypočet výroby velmi vysokotlaké páry z pecí pro $k = 777,7 \text{ kJ h}^{-1} \text{ m}^{-2} \text{ K}^{-1}$ platí

$$m_p / m_k = (t_1 - t_2) / (t_1 - t_3) \quad (4)$$

kde hodnoty označené čárkou byly vypočteny pro $k = 777,7 \text{ kJ h}^{-1} \text{ m}^{-2} \text{ K}^{-1}$. Výsledky přeypočtu jsou uvedeny v tabulce III.

Údaje z tabulky III byly použity pro výpočet měrné spotřeby páry vyráběné kotlích A, B, vztázené na jednotku nástřiku surovin. Výsledky výpočtu jsou uvedeny v tabulce IV.

Měrná spotřeba tepla q je vypočtena pro účinnost kotlů A, B 90 %. Teplota potřebná na výrobu tuny páry o tlaku 11,5 MPa a teplotě 510 °C z napájecí

Tabulka III

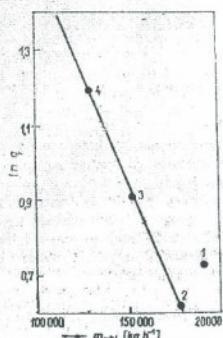
Výsledky přeypočtu výroby páry v pecích a kotlích A, B pro $k = 777,7 \text{ kJ h}^{-1} \text{ m}^{-2} \text{ K}^{-1}$

	m (kg h ⁻¹)	t_1 (°C)	t_2' (°C)	m_p' (kg h ⁻¹)	$m_{A,B}'$ (kg h ⁻¹)
1	355 980	485,00	485,00	225 800	130 180
2	343 040	498,9	479,9	233 097	109 942
3	316 580	490,4	487,9	191 600	124 957
4	296 550	498,1	465,6	155 979	140 570

Tabulka IV

Měrná spotřeba páry S vytvořené v kotlích A, B a měrná spotřeba tepla q na výrobu páry v kotlích A, B vztázená na tunu suroviny pro pyrolyzu

	m_{uhl} (kg h ⁻¹)	S (t t ⁻¹)	q (kJ t ⁻¹)	$\ln q$
1	191 600	0,679	2,067	0,726
2	179 510	0,613	1,863	0,622
3	153 890	0,813	2,472	0,905
4	130 140	1,080	3,388	1,190

Obr. 2. Závislost $\ln q$ na m_{mhl} . (Číslování bodů shodné s tabulkami I – IV)

vody o teplotě 150 °C a tlaku 11,5 MPa pak při účinosti kotlů 90 % činí⁶ 3,04 GJ t⁻¹.

Výsledky měrných spotřeb S a g z tabulky IV podávají zajímavou informaci o vlivu prosazení na měrnou spotřebu energie. Jestliže jsou pyrolyzující peci zatíženy přibližně stejným množstvím suroviny (příklady 2 až 4 z tabulky I až IV), potom měrná spotřeba q vykazuje s rostoucím prosazením jednotky klesající trend. V případě 1 z tabulek I až IV bylo zvýšené prosazení jednotky dosaženo zvýšením průměrného náštěku na peci proti příkladu 2 až i o 1500 kg h⁻¹. V tomto případě měrná spotřeba tepla q v příkladu 1 ve srovnání s příkladem 2 vzrostla.

Tento jev souvisejí s experimentálně ověřeným vztahem uvedeným ve zprávě⁷, podle něhož se energetická náročnost výroby velmi vysokotlaké páry na peci zvyšuje se zvyšujícím se prosazením uhlovodíků peci tj. s klesající účinností využití tepla dodaného do peci spáleném plynu. Snížení účinnosti využití tepla spalin při vyšším průměrném zatížení peci je patrné i z komínových teploty spalin z peci, která se snížuje s klesajícím průměrným zatížením peci (viz tabulka I, sloupec t_k).

Vztah mezi měrnou spotřebou tepla q a prosazením ethylenové jednotky vykazuje v souřadnicích $\ln q$ versus m_{mhl} lineární závislost, z níž se vymyká výrazně bod 1 z důvodu již výše diskutovaných (obr. 2).

Závěr

V ethylenové jednotce klesá měrná spotřeba tepla, dodávaného z externích zdrojů páry, na tunu zpracová-

váné suroviny, jestliže se prosazení jednotky zvyšuje tak, aby průměrné zatížení peci bylo přibližně konstantní. V případě, že se zatížení jednotky zvyšuje při konstantním počtu paralelně zapojených pecí, měrná spotřeba tepla na tunu zpracovávané suroviny se zvyšuje. Z tohoto výsledku vyplývá, že i při nevyužívání kapacity ethylenové jednotky je výhodné provozovat maximální počet paralelně zapojených pecí. Tuto závěru vyplývající z globálního pohledu byly potvrzeny experimentálním stanovením energetických charakteristik pyrolyzujících pecí uvedených v práci⁷. I při nevyužívání kapacity ethylenové jednotky je možné zásadním způsobem snížit měrné spotřebě tepla, jsou-li využity poznatky systémového přístupu k problému.

Seznam symbolů

A, B	kontejnery na výrobu velmi vysokotlaké páry
c_p	střední měrné teplo pyrolyzujícího plynu [kJ kg ⁻¹ K ⁻¹]
C	čerpadlo napájecí vody
F	výmenná plocha kotlů na odpadní teplo [m ²]
K	kompreseř
k	souladlosti prostupu tepla v kotlích na odpadní teplo [kJ h ⁻¹ m ⁻² K ⁻¹]
$m_{A,B}$	hmotnostní průtok páry vyrobené v kotlích A, B, [kg h ⁻¹]
m_{py}	hmotnostní průtok pyrolyzujícího plynu [kg h ⁻¹]
m_h	hmotnostní průtok páry vyrobené v pecích v kotlích na odpadní teplo [kg h ⁻¹]
m_{uhl}	hmotnostní průtok uhlovodíku do pyrolyzující peci [kg h ⁻¹]
m	celkové hmotnosti průtok velmi vysokotlaké páry
Q'	výkon kotlů na odpadní teplo [kJ h ⁻¹]
q	měrná spotřeba tepla v kotlích A, B vztázená na jednotku náštěku uhlovodíku do peci (GJ t ⁻¹)
S	měrná spotřeba velmi vysokotlaké páry vyrobené v kotlích A, B vztázená na jednotku náštěku uhlovodíku do peci (t ⁻¹)
t	teplota [°C]
t_K	teplota spalin z peci v komíně [°C]
M_{18}	logaritmický střed rozdílu teplot (K)

Literatura

1. Marecký J.: *Hospodářdání výroba tepla a elektřiny v lepidlnách*, SNTL, Praha 1978. — 2. Madron F.: Chem. prům. 35, 226 (1985).
3. Novotný P., Bartoň J.: Racionálizace parního systému ethylenové jednotky (průběžná zpráva), VÚAnCh, Ústí nad Labem 1985. — 4. Madron F.: Chem. prům. 35, 517 (1985). — 5. Novotný P., Bartoň J.: Posouzení spotřeby energií v teplech dílu výroby ethylenu a propylenu, VÚAnCh, Ústí nad Labem 1983. — 6. Rivilkin S. L., Alexandrov A. A.: *Termodynamické svážená vody i rodičovská para*, Energoatomizdat, Moskva 1984. — 7. Bartoň J., Novotný P.: Racionálizace parního systému ethylenové jednotky (závěrečná zpráva), VÚAnCh, Ústí nad Labem 1986. — 8. Garbo E.: Chem. prům. 35, 236 (1985). — 9. Patrikjeva N. J.: Chlm. prům. za rokem 11, I (1984). — 10. Bartoň J., Nájemník J., Ražická J.: Chem. prům. 37, 57 (1987).